

Verbale del Comitato Area 13

Giorno 11 Febbraio 2010 alle ore 11.00 presso i locali del DESMAS – Sez. di Economia e Finanza dell'Università di Messina si è riunito il Comitato d'Area 13 per discutere i criteri per la valutazione della ricerca scientifica dell'area.

Sono presenti i Proff. Antonio Del Pozzo, Pietro Navarra, Antonio di Pino, Giuseppe Avena e Dario Maimone Ansaldo Patti.

Presiede la riunione il Prof. Antonio Del Pozzo e svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Dario Maimone Ansaldo Patti.

Il Prof. Del Pozzo porta a conoscenza del Comitato la richiesta avanzata dagli organi accademici di far pervenire entro giorno 12 Febbraio eventuali modifiche ai criteri di valutazione dei prodotti della ricerca, sulla base anche della nuova formulazione del Regolamento di Ateneo del 28/01/2010 n. 4, al fine soprattutto di incentivare la qualificazione della ricerca e favorire forme di aggregazione tra docenti per la realizzazione di progetti maggiormente condivisi ed efficaci.

Il Comitato ritiene, pertanto, che sia necessario apportare delle modifiche ai punteggi precedentemente assegnati, in modo da rendere i criteri più appropriati per cogliere le differenze sostanziali tra i vari prodotti di ricerca.

Dopo ampie discussione e tenendo in considerazione le posizioni di tutti i componenti, il Comitato all'unanimità propone di riformulare i punteggi da assegnare ai prodotti della ricerca come da tabella 1 allegata che è stata formulata sulla base dell'art 4 comma 5 del citato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione e produttività scientifica, i 65 punti previsti sono distribuiti sulla base della tabella 2 allegata.

Infine, il criterio per la valutazione dei contenuti e della realizzabilità del progetto per il quale sono attribuibili 15 punti, viene formulato secondo la tabella 3 allegata

Il Comitato d'Area, unanime, sulla scorta dell'esperienza maturata nella valutazione dei progetti PRA condotta nello scorso anno, segnala al Magnifico Rettore ed ai Delegati alla ricerca, per le opportune iniziative, di aver riscontrato significative divergenze tra classificazione dei prodotti di ricerca, così come attestata dal Catalogo U-Gov, e reale qualificazione scientifica dei prodotti stessi. Auspica quindi, data la rilevanza che la questione assume nelle recenti linee di valutazione quinquennale della ricerca nazionale, che si proceda ad una verifica della corretta attribuzione dei singoli prodotti del catalogo, relativamente all'area 13, alle differenti classi. In tal senso il Comitato d'Area, potendo contare su tutte le competenze disciplinari comprese nell'Area 13, offrirà, se richiesta, una piena disponibilità e collaborazione.

Del che il presente verbale approvato e sottoscritto alle ore 13.00

Messina, 10/02/2010

Il Presidente del Comitato d'Area

Prof. Antonio del Pozzo

Il Segretario

Dario Maimone Ansaldo Patti

Tabella 1

Criteri di valutazione	Peso
Proprietà scientifica di Progetti Prin, Furb e Far cofinanziati (per ogni progetto il peso è 1/n dei componenti dell'unità operativa)	10
Proprietà scientifica di Progetti Prin che hanno ricevuto giudizi positivi (per ogni progetto il peso è 1/n dei componenti dell'unità operativa)	10
Produzione e produttività scientifica	65
Contenuti e realizzabilità del progetto	15
Totale	100

Tabella 2
Tipologia dei prodotti di ricerca

	Punteggio
Articoli su riviste scientifiche	
Articoli su riviste ISI	15,6
Articoli su riviste non ISI di rilevanza internazionale con referee	5,2
Articoli su riviste non ISI di rilevanza nazionale con referee	5,2
Articoli su riviste locali o a scarsa di diffusione e/o senza referee	0,52
Brevetti	
Brevetti internazionali	0
Brevetti nazionali	0
Libri/Monografie	
Libri/Monografie pubblicate da Case Editrici a diffusione internazionale	12,48
Libri/Monografie pubblicate da Case Editrici a diffusione nazionale	6,24
Libri/Monografie pubblicate da Case Editrici a diffusione locale o a scarsa diffusione	0,52
Articoli su libro e cartografie	
Articolo su libro pubblicato da Case Editrici a diffusione internazionale	4,16
Articolo su libro pubblicato da Case Editrici a diffusione nazionale	1,56
Articolo su libro pubblicato da Case Editrici locali o a scarsa diffusione	0,52
Curatore di libri	
Curatore di libri pubblicati da Case Editrici a diffusione internazionale	4,16
Curatore di libri pubblicati da Case Editrici a diffusione nazionale	1,56
Curatore di libri pubblicati da Case Editrici locali o a scarsa diffusione	0,52
Atti di congresso (Proceedings)	
Atti di congresso (Proceedings) organizzato da Società scientifiche di livello internazionale con referee	4,16
Atti di congresso (Proceedings) organizzato da Società scientifiche di livello nazionale con referee	2,08
Atti di congresso (Proceedings) senza referee	0,52
Progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN)	
Giudizio positivo (>45/60) in PRIN	
TOTALE	65

Tabella 3

Criteri di valutazione	Peso
Base scientifica e letteratura di riferimento	fino a 4 punti
Validità ed originalità del progetto	fino a 4 punti
Curriculum scientifico del proponente	fino a 4 punti
Valutazione dei docenti strutturati appartenenti al gruppo di ricerca*	fino a 3 punti
Totale	fino a 15 punti

* La valutazione viene svolta secondo i criteri indicati in tabella 2