

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetta con D.R. n. 2572 P.O. del 30.06.2008, pubblicato nella G.U. n. 54 dell'11.07.2008, IV serie speciale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare MED/23 - Chirurgia cardiaca.

VERBALE N. 1

Alle ore 12 del giorno 25.05.2010 presso il Dipartimento Cuore e grossi vasi della "Sapienza", Università di Roma, Ospedale Policlinico Umberto I, viale del Policlinico n. 155, Roma. (giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università di Messina del 24.05.2010, prot. n. 25781), si sono riuniti i seguenti Professori:

-Prof. Michele Toscano,	membro designato
-Prof. Luigi Chiariello,	membro eletto
-Prof. Giuseppe Gotti,	membro eletto
-Prof. Michele Loizzi,	membro eletto
-Prof. Gian Federico Possati,	membro eletto

membri della Commissione costituita con D.R. n. 430/2010, pubblicato nella G.U. n. 18 del 05.03.2010, IV serie speciale.

La Commissione procede immediatamente alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Luigi Chiariello e del Segretario nella persona del Prof. Michele Toscano.

Ognuno dei membri dichiara di non avere rapporti di parentela o affinità entro il IV° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D. Lgs.07/05/48 n.117) e dichiara altresì che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

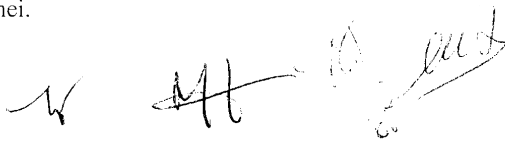
Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L.390/98; D.P.R.117/2000), procede a predeterminare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso, dovranno essere consegnati (in tre copie su supporto cartaceo debitamente firmato e in una copia su supporto informatico-disco formato RTF), al responsabile del procedimento, dott.ssa Daniela La Cavera, che ne dovrà assicurare la pubblicità per via telematica e presso la sede del Rettorato e della Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione prende atto che ai termini dell'art.4 del D.P.R.117/2000 la procedura da seguire deve prevedere la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, nonché, limitatamente agli eventuali candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, lo svolgimento di una prova didattica che concorre alla valutazione complessiva.

La Commissione concorda sul fatto che la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni avvenga mediante la formulazione di un giudizio individuale per ogni candidato da parte dei singoli commissari, e, successivamente, di un giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

I giudizi collegiali e complessivi saranno alla base della valutazione comparativa, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, la Commissione dichiarerà inequivocabilmente i nominativi di non più di due idonei.



La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4, comma 11, del D.P.R. 117/2000 dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, fissa il seguente calendario:

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche (che dovrà necessariamente svolgersi prima della prova didattica) avrà luogo il giorno 1 luglio 2010 alle ore 10.00 e ove necessario il giorno 15 luglio 2010 alle ore 11.00 presso la sede del Dipartimento Cuore e grossi vasi della "Sapienza" Università di Roma, Ospedale Policlinico Umberto I, viale del Policlinico n. 155, Roma.

La scelta dell'argomento della eventuale prova didattica avrà luogo il giorno 15 luglio 2010 alle ore 10.00 presso la sede dell'aula "P. Valdoni" del Dipartimento Cuore e grossi vasi della "Sapienza" Università di Roma, viale del Policlinico n. 155, Roma.

La prova didattica avrà luogo il giorno 16 luglio 2010 alle ore 10.00 presso la sede dell'aula "P. Valdoni" del Dipartimento Cuore e grossi vasi della "Sapienza" Università di Roma, viale del Policlinico n. 155, Roma.

La Commissione termina i lavori alle ore 14.30 e si riconvoca, come stabilito, per il giorno 1 luglio 2010 alle ore 10.00 presso la stessa sede.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 25.05.2010

La Commissione

-Prof. Luigi Chiariello, presidente;



-Prof. Giuseppe Gotti, membro;



-Prof. Michele Loizzi, membro;



-Prof. Gian Federico Possati, membro;



-Prof. Michele Toscano, segretario.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetta con D.R. n. 2572 P.O. del 30.06.2008, pubblicato nella G.U. n. 54 dell'11.07.2008, IV serie speciale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

CRITERI DI MASSIMA (D.P.R.117 del 23-03-2000, art. 4)

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetto con D.R. n. 2572 P.O. del 30.06.2008, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n.54 dell'11.07.2008, IV serie speciale, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore scientifico disciplinare MED/23 - Chirurgia Cardiaca, così composta:

La Commissione

- Prof. Luigi Chiariello, presidente;
- Prof. Giuseppe Gotti, membro;
- Prof. Michele Loizzi, membro;
- Prof. Gian Federico Possati, membro;
- Prof. Michele Toscano, segretario

determina i seguenti criteri di massima per valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, secondo quanto indicato dall'art. 4, comma 2, 3 e 4, del D.P.R. 117/2000 e dal' art. 9 del bando di concorso.

1. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CURRICULUM COMPLESSIVO DEL CANDIDATO.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico, il quale sarà valutato in relazione alla corretta impostazione dei protocolli ed alle conclusioni che verranno tratte sulla base dei risultati ottenuti;

b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

I lavori svolti in collaborazione, con membri della commissione o con terzi, saranno valutati per la parte attribuita al candidato quando questa sia esplicitamente indicata nel lavoro o risulti da apposita dichiarazione. In ogni caso, e in particolare qualora l'attribuzione non sia formalmente indicata, il lavoro sarà valutato in quanto l'apporto individuale sia riconoscibile sulla base della coerenza con il resto della sua attività scientifica, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, della posizione del nome del candidato nella successione degli autori della pubblicazione e, indicativamente:

1. la posizione intermedia fra primo e ultimo autore significa che il candidato è partecipante alla ricerca;
2. la posizione del nome al primo posto indica che il candidato è ricercatore principale;
3. la posizione all'ultimo posto indica che il candidato ha la funzione preminentemente di coordinatore del gruppo di ricerca.

W

AT

11/07/08

La Commissione delibera i seguenti criteri di valutazione della prova didattica per eventuali candidati che debbano sostenerla.

Dovendo garantire la par condicio tra i candidati riguardo alla valutazione della prova didattica (i candidati già Professori associati non debbono sostenere la prova, mentre gli altri la debbono sostenere), la Commissione precisa che l'esito della prova didattica non darà luogo a valutazioni di merito che possano concorrere a far prevalere un candidato che la sostiene su di un altro candidato che non la sostiene, ma detto esito concorrerà alla valutazione complessiva del candidato che la deve sostenere.

Per quanto riguarda la valutazione di merito, la prova didattica sarà valutata riguardo all'efficacia secondo i consueti parametri pedagogici:

- 1) conoscenza ed aggiornamento della letteratura sul tema;
- 2) corretta impostazione dell'argomento;
- 3) articolazione razionale ed equilibrata della presentazione;
- 4) chiarezza, sintesi ed incisività dell'esposizione;
- 5) corretta utilizzazione degli strumenti audiovisivi;
- 6) comunicatività ed efficacia di trasmissione dei concetti discenti;
- 7) capacità di suscitare interesse.

La data e gli argomenti della prova didattica, nell'ambito del settore disciplinare oggetto del bando, saranno indicate ai candidati che la debbono sostenere entro i termini stabiliti nel bando di concorso.

I criteri ora individuati, parte integrante del verbale, saranno trasmessi al responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi del D.P.R. 117/2000.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 25.05.2010

La Commissione

-Prof. Luigi Chiariello, presidente;
 -Prof. Giuseppe Gotti, membro;
 -Prof. Michele Loizzi, membro;
 -Prof. Gian Federico Possati, membro;
 -Prof. Michele Toscano, segretario.