

RELAZIONE CONCLUSIVA

VALUTAZIONE COMPARATIVA per titoli ed esami a n.1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare - BIO/10 - Biochimica - Facoltà di FARMACIA pubblicata nel supplemento della G.U. IV serie speciale n.3 del 12.01.2010.

Il giorno 15 dicembre 2020 alle ore 15:00 presso i locali della Presidenza - 6° livello della Facoltà di Farmacia - Polo Universitario dell'Annunziata - Viale Annunziata, 98168 Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice (D.R. n.4029 del 30.12.2009, pubblicato nella G.U. n.3 del 12/01/2010 IV serie speciale) composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Carla Voltattorni (Ordinario SSD BIO/10)	Presidente
Prof. Ugo Leuzzi (Ordinario SSD BIO/10)	Componente
Prof. Alberto Vita (Ordinario SSD BIO/10)	Segretario

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione telematica (preliminare):	giorno 04.11.2010	dalle ore 15:30	alle ore 16:30;
II riunione:	giorno 15.12.2010	dalle ore 15:00	alle ore 21:00;
III riunione:	giorno 16.12.2010	dalle ore 10:00	alle ore 18:00;
IV riunione (relazione finale):	giorno 17.12.2010	dalle ore 15:00	alle ore 17:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.4 riunioni iniziando i lavori il 04.11.2010 e concludendoli il 17.12.2010.

Nella prima riunione per via telematica la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Carla Voltattorni e del Segretario Prof. Alberto Vita. Si sono successivamente predeterminati i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. La Commissione ha inoltre accertato l'inesistenza di incompatibilità tra i membri della Commissione.

Nella seconda riunione la Commissione ha accertato l'inesistenza tra i membri della Commissione e i Candidati, ha preso atto di quanto contenuto nei plichi trasmessi dei candidati e ha provveduto all'esame dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni inviato dai candidati.

Nella terza seduta la Commissione ha proceduto allo svolgimento del colloquio con i candidati e, a seguire, alla valutazione comparativa dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del colloquio, ed alla stesura dei giudizi individuali (Allegato A) e collegiali (Allegato B) riguardanti ciascun candidato.

Al termine della comparazione dei giudizi concernenti la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, è stato dichiarato vincitore il dott. **Davide BARRECA** avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Ugo Leuzzi membro interno della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte

integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti) al responsabile del procedimento. Si impegna, altresì, a trasmettere, al responsabile del procedimento, il file relativo a tutti i verbali con ed o per e-mail.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione, conclusi i propri lavori, viene sciolta alle ore 17:30.

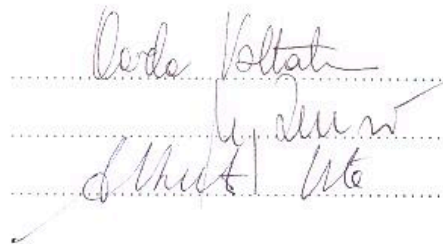
Messina, 17.12.2010

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Carla Voltattorni (Presidente)

Prof. Ugo Leuzzi (Membro Interno)

Prof. Alberto Vita (Segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The first signature is 'Carla Voltattorni', the second is 'Ugo Leuzzi', and the third is 'Alberto Vita'.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VALUTAZIONE COMPARATIVA per titoli ed esami a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare - BIO/10 - Biochimica - Facoltà di FARMACIA pubblicata nel supplemento della G.U. IV serie speciale n.3 del 12.01.2010.

ALLEGATO A al VERBALE N. 3 (Giudizi individuali)
Giudizi individuali

Candidato: Antonella RUELLO

Commissario: Prof. Carla Voltattorni

La candidata Antonella Ruello, con Dottorato di Ricerca e due Specializzazioni, presenta un notevole numero di pubblicazioni di cui alcune riferibili al SSD BIO/10. La sua attività didattica consiste in esercitazioni in Fisiologia generale nell'a.a. 2002-2003. Durante la discussione, la candidata, pur illustrando in modo esauriente la sua attività di ricerca, evidenzia notevoli lacune nella conoscenza di nozioni di base della biochimica.

Commissario: Prof. Ugo Leuzzi

La candidata, in possesso di Dottorato di Ricerca e Specializzazione, ha svolto attività didattica nell'a.a.2002-2003 (esercitazioni di Fisiologia generale) e presenta un buon numero di pubblicazioni in gran parte però non relative al SSD BIO/10. Durante la discussione delle linee di ricerca la candidata dimostra una certa padronanza dell'attività svolta. Meno sicura appare nella conoscenza di alcuni elementi fondamentali di biochimica dove evidenzia palesi lacune.

Commissario: Prof. Alberto Vita

La candidata, in possesso di Dottorato di Ricerca e due Specializzazioni, presenta un buon numero di pubblicazioni non tutte attinenti al SSD BIO/10. La sua attività didattica è limitata ad esercitazioni in SSD diverso dal BIO/10. Durante la discussione, la candidata ha dimostrato delle lacune su alcune tematiche di ricerca da lei affrontate e una modesta capacità di argomentare su problematiche prettamente biochimiche.

Candidato: Davide BARRECA

Commissario: Prof. Carla Voltattorni

Il candidato Davide Barreca, Dottore di Ricerca e cultore della materia SSD BIO/10, presenta un buon numero di pubblicazioni, di cui la maggior parte riferibili al SSD BIO/10. Ha svolto attività didattica in qualità di esercitatore in discipline biochimiche. Il candidato illustra in modo esauriente la sua attività di ricerca, dimostrando una piena padronanza degli studi condotti e una ottima cultura nell'ambito della biochimica.

Commissario: Prof. Ugo Leuzzi

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca, ed è cultore della materia del SSD BIO/10; si muove con disinvoltura nella discussione delle ricerche svolte dimostrando padronanza e competenza. Nell'ambito della biochimica le sue conoscenze sono esaurienti.

Commissario: Prof. Alberto Vita

Il candidato, in possesso di Dottorato di Ricerca, presenta un buon numero di pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/10. Ha effettuato esercitazioni per corsi di chimica biologica. Il candidato illustra chiaramente e con padronanza di linguaggio le tematiche di ricerca da lui effettuate in buona parte attinenti al SSD BIO/10.

Candidato: Francesco CACCIOLA

Commissario: Prof. Carla Voltattorni

Il candidato Francesco Cacciolla, Dottore di Ricerca, presenta un buon numero di pubblicazioni, di cui una buona parte riferibile al SSD BIO/10. Ha svolto attività didattica in corsi di analisi dei farmaci e analisi dei medicinali. Durante la discussione, il candidato pur dimostrando di avere piena conoscenza della sua attività di ricerca, evidenzia notevoli carenze di fondamentali nozioni di biochimica.

Commissario: Prof. Ugo Leuzzi

Le pubblicazioni presentate dal candidato Dottore di Ricerca sono in numero congruo, anche se non tutte sono riferibili al SSD BIO/10. Dimostra una conoscenza completa dell'attività di ricerca svolta, ma non altrettanto positivo è il giudizio relativo a conoscenze di base di biochimica riconducibili all'attività di ricerca.

Commissario: Prof. Alberto Vita

Il candidato, in possesso di Dottorato di Ricerca presenta un buon numero di pubblicazioni non tutte pertinenti al SSD BIO/10. Ha effettuato esercitazioni di pertinenza non biochimica. Il candidato illustra in maniera chiara la sua attività di ricerca ma evidenzia lacune su metodologie e concetti di base della ricerca biochimica.

Candidato: Monica CURRO'

Commissario: Prof. Carla Voltattorni

La candidata Monica Curro', in possesso dei titoli di Dottore di Ricerca e Specializzazione, presenta un buon numero di pubblicazioni, pressoché tutte riferibili al SSD BIO/10. La sua attività didattica è di supporto in corsi di esercitazioni nel SSD BIO/10. La candidata espone con competenza la sua attività di ricerca anche se in alcune occasioni mostra qualche incertezza di nozioni di biochimica.

Commissario: Prof. Ugo Leuzzi

Le pubblicazioni presentate dalla candidata Dottore di Ricerca e Specializzazione, sono in numero congruo e in gran parte riconducibili al SSD BIO/10. La candidata discute l'attività di ricerca in modo pacato e risponde in modo puntuale alle domande dei commissari. Non appare altrettanto sicura quando deve dimostrare di conoscere le basi della biochimica.

Commissario: Prof. Alberto Vita

La candidata, Dottore di Ricerca, presenta un buon numero di pubblicazioni non tutte pertinenti al SSD BIO/10. Ha svolto attività di supporto in corsi di esercitazione pratica in settori SSD BIO/10. La candidata illustra con competenza la sua attività di ricerca ma su alcuni argomenti prettamente biochimici mostra incertezza.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VALUTAZIONE COMPARATIVA per titoli ed esami a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare - BIO/10 - Biochimica - Facoltà di FARMACIA pubblicata nel supplemento della G.U. IV serie speciale n.3 del 12.01.2010.

ALLEGATO B al VERBALE N. 3 (Giudizi Collegiali)

Giudizi Collegiali

Candidato: Antonella RUELLO

La candidata, in possesso di Dottorato di Ricerca e due Specializzazioni, presenta un elevato numero di pubblicazioni di cui alcune riferibili al SSD BIO/10. La sua attività didattica è limitata ad esercitazioni in SSD diverso dal BIO/10. La candidata illustra la sua attività di ricerca in modo esauriente anche se non sempre puntuale. Emergono anche carenze di nozioni di biochimica. Il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

Candidato: Davide BARRECA

Il candidato è Dottore di Ricerca e cultore della materia SSD BIO/10. Ha svolto attività didattica in qualità di esercitatore in discipline biochimiche. La sua produzione scientifica consiste in un buon numero di pubblicazioni in gran parte pertinenti al SSD BIO/10. Durante la discussione, il candidato mostra una piena padronanza degli studi condotti e una ottima cultura nell'ambito della biochimica. Il giudizio complessivo della commissione è molto buono.

Candidato: Francesco CACCIOLA

Il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca. Ha effettuato esercitazioni di pertinenza non biochimica. Presenta un buon numero di pubblicazioni non tutte riconducibili al SSD BIO/10. Il candidato dimostra una piena conoscenza della sua attività di ricerca, ma evidenzia lacune su metodologie e concetti di base della ricerca biochimica. Il giudizio complessivo della commissione è abbastanza buono.

Candidato: Monica CURRO

La candidata è in possesso del Dottorato di Ricerca e di Specializzazione. Ha svolto attività di supporto in corsi di esercitazione pratica in settori SSD BIO/10. La sua produzione scientifica consiste in un buon numero di pubblicazioni pressoché tutte riferibili al SSD BIO/10. La candidata discute gli argomenti oggetto della sua attività di ricerca con competenza anche se in alcune occasioni mostra incertezze su alcune nozioni di biochimica. Il giudizio complessivo della commissione è buono.