

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VALUTAZIONE COMPARATIVA per titoli ed esami a n. 1 posto di ricercatore universitario settore scientifico-disciplinare SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi Facoltà di Scienze Politiche Università di Messina pubblicata nel supplemento della G.U., 4^a serie speciale, n. 3 del 12/01/2010.

VERBALE N. 1

Si riunisce al completo il giorno 24 Novembre 2010 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per predeterminare le modalità e i criteri di massima della valutazione dei titoli, che saranno discussi e illustrati dai candidati, e delle pubblicazioni scientifiche degli stessi, sulla base dei parametri individuati dal D.M. 28/7/2009, prot.n.89/2009, artt. 2-3. Alle ore 11, con ciascun componente presso la rispettiva sede, ha inizio la riunione.

Risultano presenti in via telematica:

Prof. Domenico Filippo Carzo
Prof. Guido Gili
Prof. Bernardo Valli

Membri della Commissione nominata con D.R. n.2769 del 24/09/2010 pubblicato nella G.U. n. 81 del 12/10/2010.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bernardo Valli, e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Filippo Carzo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 4029/09 del 30.12.2009, pubblicato, nella G.U., 4^a serie speciale, n. 3 del 12.01.2010, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto. In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorché sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione stabilisce le modalità e i criteri della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, ivi comprese le tesi di dottorato; tale valutazione avviene sulla base dei parametri individuati dal D.M. 28/7/2009, prot.n.89/2009, artt. 2-3.

Valutazione titoli

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli, che saranno discussi e illustrati dai candidati, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati, considerando specificamente la significatività che ciascun elemento assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d. svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e private italiani e stranieri;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della legge 4 novembre 2005, n.230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, di borsisti postdottorato ai sensi della legge 30 novembre 1989, n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2005, n.230.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La commissione per la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni si effettuerà sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, in concordanza con i criteri in uso nella nostra comunità scientifica di riferimento, si determinerà l'apporto del candidato solo sulla base della effettiva presenza di indicazione specifica all'interno della pubblicazione in collaborazione di quali sono le parti redatte dal candidato; in caso di curatela in collaborazione si determinerà l'apporto individuale del candidato mettendolo in correlazione con la sua specifica competenza nel tema considerato, laddove questa sia individuabile in coerenza con altre pubblicazioni o titoli di riferimento; laddove ciò non sia in tal modo individuabile si cercherà di determinare l'apporto individuale della competenza del candidato nella curatela sulla base di quanto all'interno della pubblicazione sarà riconducibile alla sua specifica redazione; se invece all'interno del volume in curatela in collaborazione non sia individuabile neppure la seconda alternativa, non si riterrà possibile determinare e valutare l'apporto individuale del candidato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A questo punto la commissione fissa il seguente calendario:

1. Per la ricognizione dei titoli e delle pubblicazioni da parte della commissione – 14 marzo 2011 alle ore 9:00 presso Sala Riunioni del Dipartimento DESMAS "Pareto", via T. Cannizzaro, 278, Messina.
2. Per l'illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati e la valutazione dei suddetti titoli e pubblicazioni, la convocazione avrà luogo il giorno 16 marzo 2011 alle ore 15:00 presso Sala Riunioni del Dipartimento DESMAS "Pareto", via T. Cannizzaro, 278, Messina.

La seduta telematica termina alle ore 11:40

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al responsabile del procedimento (in tre copie) il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso la sede del Rettorato e presso la Facoltà di Scienze Politiche che ha bandito il posto per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE – Prof. Bernardo Valli

COMPONENTE – Prof. Guido Gili

SEGRETARIO – Prof. Domenico Filippo Carzo




DICHIARAZIONE DI ECONOMIA

Il sottoscritto Prof. Bernardo Valli presidente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore per il settore scientifico disciplinare SPS/08 presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 4029 del 30-12-2009, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Filippo Carzo segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

24 novembre 2010


_____ firma 

allegato A)

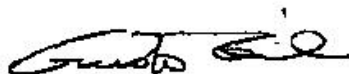
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. GUIDO GILI membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di Ricercatore per il settore scientifico disciplinare SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 4029 del 30.12.2009, pubblicata nel supplemento della G.U., 4^a serie speciale, n. 3 del 12/01/2010, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Filippo Carzo segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Campobasso, 24 novembre 2010



firma